



Analyse de la fréquentation des itinérances dans le Massif central Retour d'expériences

Mardi 19 octobre 2021 – Journée technique PRNSN

Avec le soutien de :



AGENCE
NATIONALE
DE LA COHÉSION
DES TERRITOIRES
Commissariat du Massif central

CONTACT IPAMAC

Laura LEOTOING

laura.leotoing@parcs-massif-central.com

04 74 59 71 70

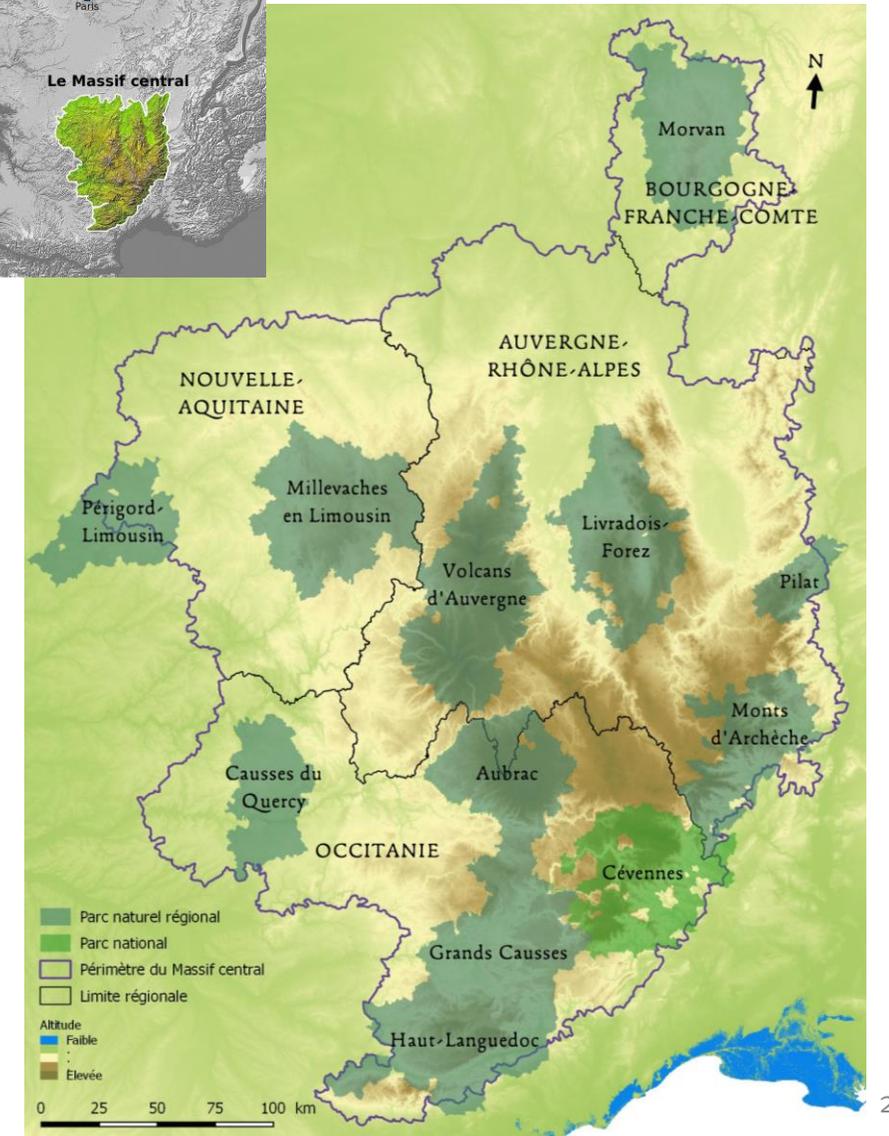
L'inter-parcs Massif central

Le Massif central...

- ✓ Le plus grand espace préservé d'Europe :
- 12 Parcs naturels, qui couvrent 37% de la surface du Massif central

L'inter-parcs Massif central (IPAMAC) :

- ✓ Les parcs concourent au développement du Massif central : mise en œuvre de projets concrets et innovants
- ✓ Le réseau a trois axes d'actions :
 - La préservation et la valorisation des ressources naturelles dans un contexte de changement climatique
 - L'accueil et les solidarités comme sources d'attractivité et de développement territorial
 - Le tourisme durable pour le développement d'une offre touristique emblématique du Massif central, et plus particulièrement l'itinérance
- ✓ L'expérimentation et le transfert comme fonctions essentielles du réseau
- ✓ Une organisation basée sur la mutualisation et la concertation



Pourquoi un Laboratoire des itinérances ?

Les parcs et l'itinérance :

Coordination par l'IPAMAC de la relance de la Grande Traversée du Massif central à VTT (depuis 2014)

Etude Itinérance Prospective (2016)

Expérimentations dans les parcs : aires d'éco-bivouac, itinérance multi-activités, itinérance trail, résidences d'artistes sur des itinérances



Itinérance : Sujet collectif, transversal... propice à l'expérimentation (ADN des Parcs), levier de développement pour les territoires...

Un Labo des itinérances, pour quoi faire ?

Faciliter le développement et la pérennité des itinérances, mutualiser des moyens et des compétences, trouver un espace et des moyens pour expérimenter...

Pour qui ? Avec qui ? Les gestionnaires d'itinérances (associations, fédérations, collectivités, parcs, etc.), partenaires « Massif central », Pôle Ressource national des sports de nature, acteurs du tourisme...

La fréquentation des itinérances : une problématique partagée

CONSTAT DE DEPART (en 2019) :

- ❖ Pas d'outil numérique, ni de méthodologie commune et partagée pour compter les pratiquants sur les itinérances pédestres et VTT (\neq vélos routes et voies vertes),
- ❖ Comparaison de chiffres impossible,
- ❖ Coût important des études de fréquentation pour les gestionnaires d'itinérances.

OBJECTIFS DE L'EXPÉRIMENTATION lancée en 2020 : identifier de nouvelles solutions de comptage de la fréquentation des itinérances

- ✓ Fiables : reflet fidèle de la réalité,
- ✓ Stables : non sujettes à des facteurs de variations conjoncturelles,
- ✓ Applicables sur tout type d'itinérance douce,
- ✓ Reproductibles à moindre coût et adaptable à d'autres itinérances.

La connaissance de la fréquentation d'une itinérance permet de :

- de connaître la pratique d'une itinérance,
- d'adapter les aménagements aux flux d'itinérants,
- de gérer les flux d'itinérants,
- d'évaluer les retombées économiques de l'itinérance.

La démarche d'expérimentation

Conclusion de la phase de cadrage : La solution doit passer par le [comptage d'un effectif global](#) (ex. compteur automatique) et une [approche complémentaire de terrain](#) pour évaluer les itinérants dans cet effectif.

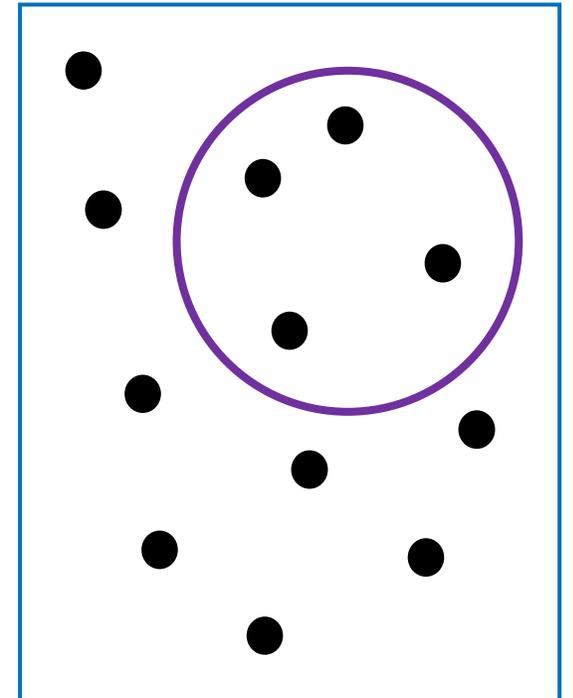
Protocole d'enquête :

- ✓ 3 itinérances-test : Chemin de Stevenson, Chemin de Saint-Guilhem, GTMC VTT
- ✓ 4 étapes-test / 4 compteurs automatiques posés
- ✓ 14 jours d'enquêtes par étape (juillet, août et septembre 2020)
- ✓ 173 questionnaires administrés / 833 itinérants comptés

Données à recueillir et à analyser :

- ✓ Comptage exhaustif des passages sur les points d'enquête (comptage terrain)
- ✓ Comptage automatique (compteurs automatiques)
- ✓ Fréquentation d'un hébergement « témoin » / représentatif
- ✓ Nb de bagages transportés
- ✓ Nb de topo-guides vendus
- ✓ Nb de téléchargements de traces GPX de l'itinéraire
- ✓ Nb d'utilisateurs d'outils connectés

Critères de sélection des indicateurs : fiabilité des données, facilité de recueil de la donnée, évolution de manière constante avec une autre donnée / représentativité.



Les principaux résultats de l'expérimentation

Analyse des principaux indicateurs	Nb de passages sur un point précis de l'itinérance (comptage automatique)	Fréquentation d'un hébergement « témoin » / représentatif	Nombre de bagages transportés
Facilité de recueil de la donnée	✓	✓	✓
Fiabilité de la donnée	✓	⚠	⚠
Représentativité	⚠	⊘	X

Légende : ✓ Bonne || ⚠ Moyenne || ⊘ Insuffisante || X : Non exploitée/exploitable

Nombre de topo-guides vendus et nombre de téléchargements de traces GPX de l'itinéraire :



- Montre l'intérêt pour un itinéraire (ou un tronçon)...
- ...mais n'est pas le reflet de la fréquentation réelle,
- Donnée à ne pas croiser avec des données de terrain.

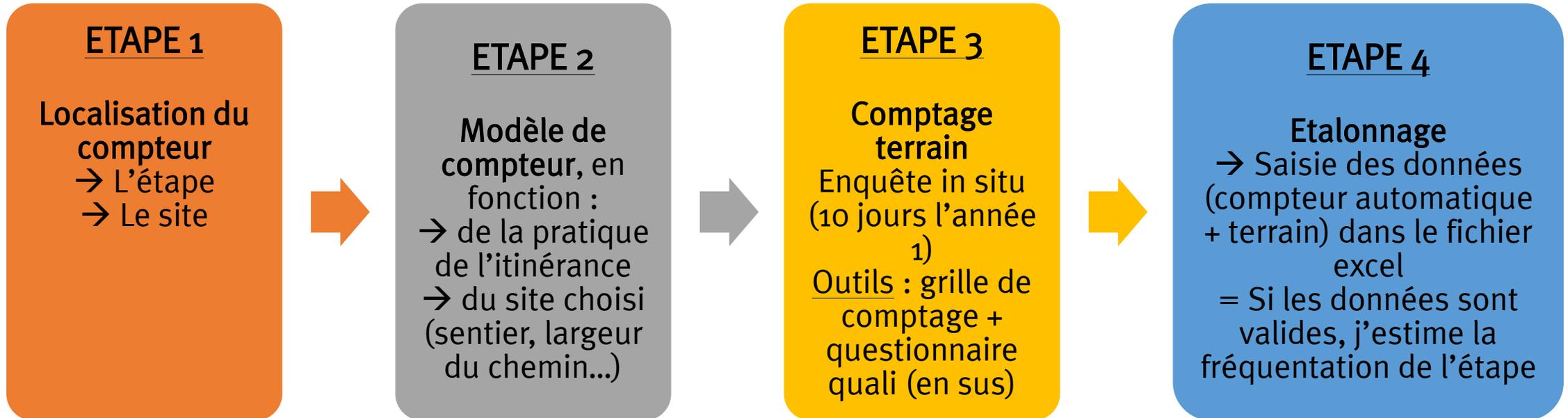
Nb d'utilisateurs d'outils connectés



- Difficulté de recueil des données,
- Données à croiser avec des données de terrain (questionnement sur la représentativité des données).

✓ La méthode proposée

Pour évaluer le nombre de passages d'itinérants sur un point précis du parcours, il est préconisé d'utiliser un **dispositif de comptage automatique dédié, étalonné et suivi régulièrement.**



Tout au long du processus : suivi régulier et indispensable du compteur automatique
⇒ Repérer des anomalies, alerter et intervenir sur des dysfonctionnements éventuels, vérifier l'état des piles...



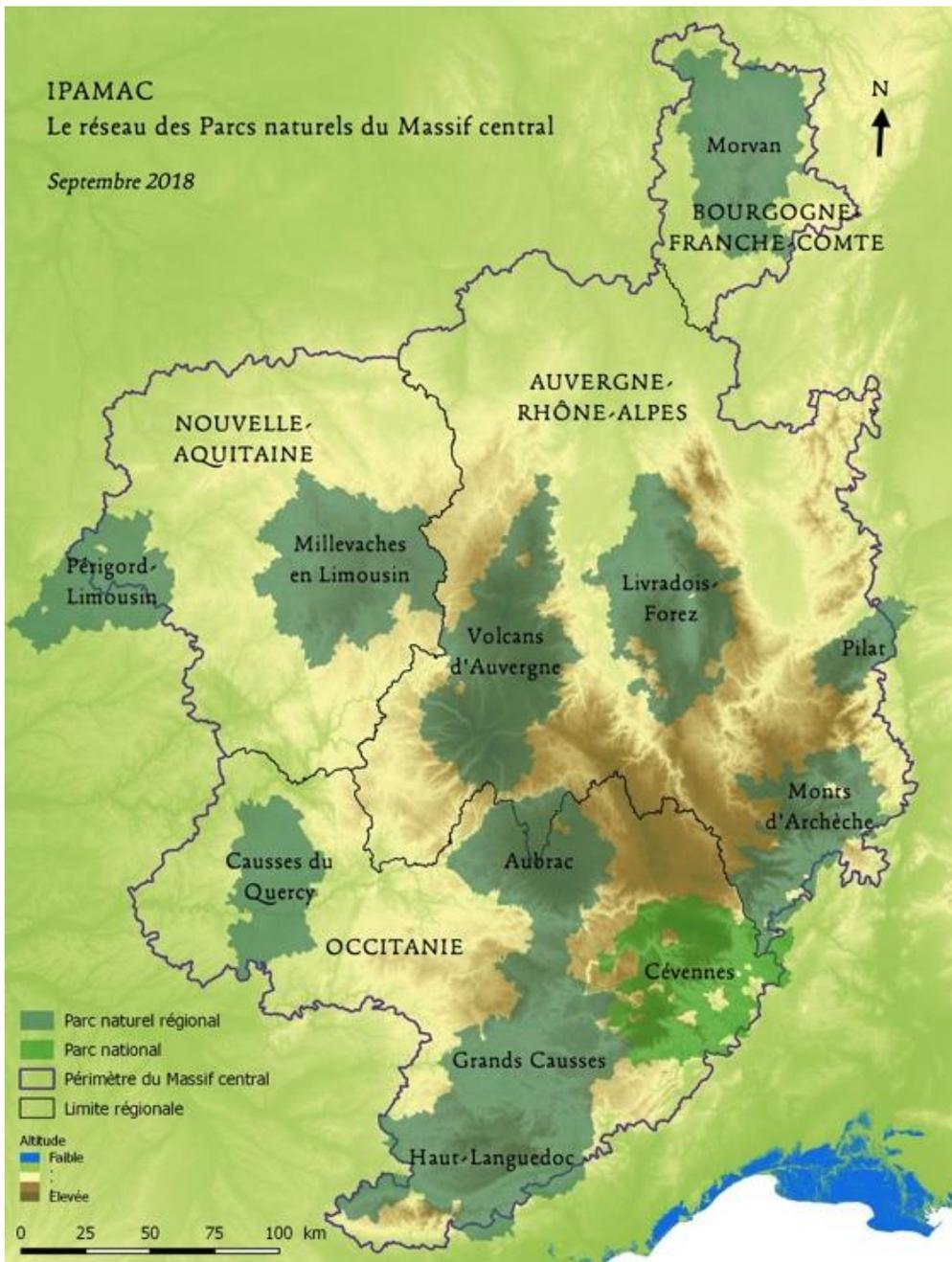
[Accès vers la boîte à outils](#)

Les perspectives

- ✓ Enquêtes terrain menées en 2021 sur le GR 7, le chemin de Saint-Guilhem et la GTMC VTT : **ajustement des outils proposés** par le Labo des itinérances,
- ✓ **Croisement des données OutdoorVision** avec les données recueillies sur le terrain (ratio itinérants connectés / nombre de passages total),
- ✓ Identification d'une méthode pour **extrapoler les données sur tout l'itinéraire**,
- ✓ Analyse des **retombées économiques** des itinérances,
- ✓ Suivi d'autres travaux :
 - **Vélo & Territoires** : Méthodologie d'évaluation de la fréquentation et des retombées économiques des vélos routes et voies vertes.
 - **Agence des chemins de Compostelle** : Etude des publics + Plateforme d'observation des chemins de Compostelle
 - **FFRandonnée Auvergne-Rhône-Alpes** : étude de fréquentation sur le GR 65.

Intérêt des parcs pour le projet OutdoorVision :

- *Fréquentation des itinérances*
- *Fréquentation de sites naturels, à préserver*



IPAMAC

Parcs naturels
du Massif central



CONTACT

Association des Parcs naturels du Massif central (IPAMAC)

Laura LEOTOING, Déléguée générale

laura.leotoing@parcs-massif-central.com

06 74 56 66 02

DOCUMENTS RESSOURCES

Lien vers les livrables produits par le Labo des itinérances :
[Labo des itinérances](#)